

ÁLLATORVOS-TUDOMÁNYI BIZOTTSÁG / MTA Dr-i habitus minimumok* (2013-)

I. Formai követelmények

IMPAKT FAKTOR (IF):

1. A doktori kérelem előtti teljes időszak **IF-a legalább: 18-36** legyen, mely értékhatár[#] alsó minimuma a klinikai és alkalmazott jellegű kutatásra, felső minimuma pedig az alaptudományi kutatásra vonatkozik. (A kettő közötti szakterületi értékhatárokat illetően lásd: „Értelmezések”).

2. Ezen belül a **kandidátusi vagy PhD értekezés beadását követő évtől**, a publikációk IF-a a megállapított minimumok lehetőleg 50%-a legyen (pl.: a 36-os minimum esetén: 18). Ezek legalább fele (IF:9) olyan közleményekből származzon, melyeknek a pályázó első vagy utolsó szerzője.

HIVATKOZÁSOKBÓL:

3. **IF-os lapban megjelent cikkek**re Science Citation Indexben (SCI) található **összes független** hivatkozásokból legalább: 100-160**, mely értékhatár[#] alsó minimuma a döntően alkalmazott (klinikai) jellegű kutatásra, felső minimuma pedig a döntően alaptudományi, (molekuláris biológiai) kutatásra vonatkozik. (A kettő közötti értékhatárokat illetően az „Értelmezések” fejezet nyújt tájékoztatást).

4. A **kandidátusi vagy PhD értekezés beadását követő évtől** megjelent publikációkra kapott fenti hivatkozásokból **legalább: 50-80**. Ezek legalább fele (25-40) olyan közleményekre hivatkozzon, melyeknek a pályázó első vagy utolsó szerzője.

5. Kívánatos továbbá hogy a jelölt kellő számú hazai, (nem feltétlenül SCI, de tudományos publikációból, könyvből származó) hivatkozást is fel tudjon mutatni.

A Tézispontok alapjául szolgáló közlemények legalább felében a pályázó első vagy utolsó szerző legyen.

Értelmezések és szakterületi értékhatárok[#]

A jelölt kutatásainak döntően **alaptudományi vagy klinikai/alkalmazott tudományi jellegét** (ill. azt, hogy a kettő között hol helyezkedik el) a doktori mű alapjául szolgáló közlemények vizsgálatával, a referensek véleménye alapján, **az MTA Állatorvos-tudományi Bizottsága (Bizottság) állapítja meg.**

Impakt faktor (IF):

Csakis a teljes terjedelmű tudományos közleményekre vonatkozóan, az IF, a SCI-JCR-nek a megjelenési, (ill. ahhoz időben legközelebbi) évre megállapított adatai alapján vehető figyelembe, az MTA MTMT, vagy a SzIE Állatorvos-tudományi Kar Központi Könyvtára által hitelesítve. Ugyanez vonatkozik az IF-es közleményekre vonatkozó SCI hivatkozások igazolására is.

II. A jelölt kiemelkedő egyéni tudományos teljesítményének tartalmi megítélése

A fenti (I-es) minimális formai követelményeken túl a referensi vélemény és a Bizottság a kiemelkedő egyéni tudományos teljesítményt és kutatói munkásságot, mint lényeges *tartalmi*

jegyét az MTA Doktori Szabályzata és az előírt mellékletek érdemi vizsgálata alapján: értékeli, az alábbiak szem előtt tartásával:

DSz.1§ (1)e). „tudományágának mértékadó hazai és nemzetközi körei előtt ismert, kiemelkedő tudományos kutatói munkásságot fejt ki;

(1).f) az általa művelt tudományterületen a tudományos fokozat megszerzését követően jelentős eredeti tudományos eredménnyel gyarapította, azzal hozzájárult a tudomány továbbfejlődéséhez.”

A mindenkor érvényes Doktori Szabályzat és az MTA Agrártudományok Osztályának doktori ügyrendje által előírt szükséges mellékletek és kérdőív alapján a referensek elkészítik véleményüket, melyben külön is ki kell térniük az alábbiakra:

- a. **A tudományos utánpótlás** nevelésében elért, értékelhető eredmények,
- b. **A kutatási eredmények hatása** miben és milyen területen jelentkezett,
- c. **A jelölt tudományos közéleti megítélése**, ilyen tevékenységének értékelése,
- d. **Mennyiben és mióta kötődik a pályázó munkássága az állatorvos-tudományhoz**,
- e. **A benyújtott „doktori mű”** szakmailag megvitatható és értékelhető, megfelelő formában, megfelelő mellékletekkel került-e beadásra (D.Sz. 25 §, 6. a – 1 -ig bekezdések).

Megjegyzések

MTA Dr-i eljárásban a Bizottság csak tudományos műveket vesz számításba, mérlegelve a művek terjedelmét és kiadóit is, un. osztálylistás lapok elkülönítése nélkül. A formai minim: IF-es cikkel és SCI hivatkozással teljesítendő.

A **publikációs listát az egyes közlemények IF-ének feltüntetésével**, az egyéb publikációtól (abstract, népszerűsítő cikkek) az MTA Agrártudományok Osztálya előírásai szerint, jól **elkülönített módon és könnyen ellenőrizhető összegzésekkel** kell elkészíteni és saját eredményeit a bizottság valamint a tudományos osztály számára bemutatni.

Az előterjesztők és a bizottság a fentieken túl az Osztály ügyrendje szerint a pályázó tudományos eredményeit, egyéni teljesítményét (D.Sz.: 3§. 5.) tudományos közéleti tevékenységét, a művek színvonalát, külföldi ismertségét, az utánpótlás nevelésében (doktori iskolákban, PhD képzésben) betöltött szerepét és a legjobb közleményeit értékeli.

Társzerzőség: értékelni kell a jelöltnek, mint társszerzőnek szerepét (hány cikkben volt első, vagy utolsó szerző (l: fent). A jelöltnek a Dr-i műben meghatározó szerepét elismerő nyilatkozatot a meghatározó külföldi társszerzőktől is meg kell kérni (MTA Agrártudományok Osztályának idevonatkozó ügyrendi Melléklete).

****Független hivatkozás:** az idézett és idéző közlemény szerzői között nincs azonos személy. A hivatkozások listáját ennek alapján, számszakilag is könnyen ellenőrizhető formában kell a tudományos osztály és a bizottság részére benyújtani.

A hivatkozási minimum követelmények alatt az IF-es lapokban megjelent cikkekre kapott (SCI) hivatkozásokat kell érteni.

Példányszámok és benyújtási módok:

MTA Doktori Tanácsa és az MTA Agrártudományok Osztálya mindenkori előírásai szerint.

*MTA Agrártud. Osztály és Doktori Tanács kérésére megemelt citációs minimumokkal érvényes, 2013. januártól